

Trabajo de Investigación Final

“La Política Exterior de Alan García, 180° en poco mas de 365 días”



**USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Escuela de Relaciones Internacionales

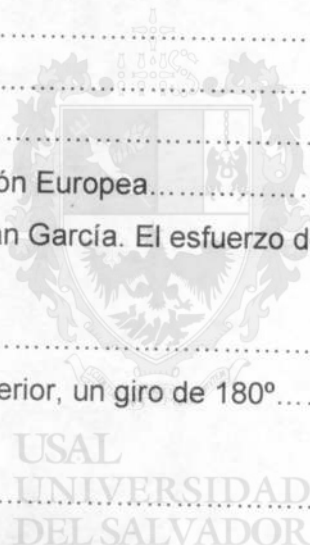
Carlos Manuel Calvo.

Buenos Aires, 2008.

INDICE

1.-INTRODUCCION.....	Pág 4
2.-MARCO ANALITICO.....	Pág 6
2.A.- <u>MARCO TEORICO</u>	Pág 6
2. A.1.- Los conceptos de los Hegemones: Interdependencia, Globalización y Regimenes Internacionales.....	Pág 6
2. A.2- El Consenso de Washington, el costo de pertenecer.....	Pág 11
2.B.- <u>MARCO SITUACIONAL</u>	Pág 16
2. B.1.- Un poco de historia. Desde los inicios hasta la actualidad del Perú.....	Pág 16
2. B.1.1.- El periodo independentista.....	Pág 17
2. B.1.2.- El periodo del guano.....	Pág 19
2.B.1.3.- Etapa de Diversificación de las Exportaciones (1890-1930), Crecimiento Económico y Cambio Social	Pág 22
2. B.1.4.- Las primeras agrupaciones políticas y oposición a la oligarquía.....	Pág 24
2. B.1.5.- Golpes Militares y vacilación política.....	Pág 27
2. B.1.6.- De la década del Setenta a la actualidad.....	Pág 29
2.B.1.7.- El APRA finalmente llega al poder.....	Pág 32
2. B.1.8.- La victoria de Fujimori. El Fujishock.....	Pág 34
2. B.1.9.- La re-reelección. Toledo Presidente.....	Pág 39
2.B.1.10.- Ollanta Humala, Figura Política Revolucionaria.....	Pág 42
2.B.1.11- La Guerra con Ecuador, un capitulo a parte.....	Pág 45

2.B.2.-El Sistema Político Interno.....	Pág 47
2. B.2.1.-Ausencia de Comunidad Política, falta de Orden Político.....	Pág 47
2. B.2.2.-Los Partidos Políticos, meras plataformas personales de lanzamiento político. Pág 48	
2. B.2.3.- Las Limitaciones del Sistema Político.....	Pág 49
2. B.3.- El Sistema Socio-Económico Interno.....	Pág 52
2. B.3.1.- El Sistema Social Interno. Fragmentación y División Social.....	Pág 52
2. B.3.2.- El Sistema Económico Interno. Crecimiento a base de exportaciones.....	Pág 55
 3.-DESARROLLO	Pág 58
3. A.- El contexto al inicio del mandato.....	Pág 58
3. B.- La Política Exterior del Perú. Misión y Lineamientos Generales.....	Pág 60
3. C.- La relación con Chile.....	Pág 61
3. D.- La relación con Bolivia.....	Pág 64
3. E.- La relación con Colombia.....	Pág 67
3. F.- La relación con EE.UU. y la Unión Europea.....	Pág 69
3. G.-La Política Exterior actual de Alan García. El esfuerzo dedicado a la inserción..	Pág 72
 4.-CONCLUSION	Pág 76
4. A.- Un año y medio de Política Exterior, un giro de 180°.....	Pág 76
 5.-BIBLIOGRAFIA	Pág 81
 ANEXOS	Pág 84



1.-INTRODUCCION.

El nombre de este Trabajo de Investigación Final¹ intenta transmitir el principal interrogante que inició esta investigación. Tal interrogante es:

La Política Exterior de Alan García, ¿experimentó un giro de 180° respecto de su mandato anterior?

Este es el principal interrogante del presente trabajo y dicho interrogante nos podría llevar a preguntarnos ***¿Por qué esta Política Exterior experimento semejante giro?***

Pero este último no es el interrogante que despertó la curiosidad para realizar este trabajo, y por ese motivo no será el objetivo de esta investigación. Por eso no es intención ahondar en el motivo o razón que supuestamente llevó a tal cambio. Sino que el aparente, pero aún así sorprendente, cambio en la política exterior del actual presidente peruano es lo que nos llevó a realizar esta investigación.

Es por eso que el presente trabajo tiene por objetivo hacer un recorrido descriptivo a través de la política exterior actual del presidente García, para responder a dicho interrogante.

Para ello debemos primero hacer algunas aclaraciones.

Se tomará como universo temporal para el estudio de la política exterior del presidente García, los años 2006 y 2007, es decir desde el inicio de su segundo mandato (mediados de 2006), hasta finalizado al año 2007.

Es intención del presente trabajo hacer un recorrido descriptivo de dicha política exterior para poder responder el interrogante principal de este trabajo. Para lograr este objetivo se deberá, primero tomar como referencia un Marco Analítico (que se dividirá en dos partes: un Marco Teórico y un Marco Situacional).

¹ Expuesto en la carátula del mismo, "*La Política Exterior de Alan García, 180° en poco mas de 365 días*"

El Marco Teórico no permitirá situarnos en el contexto internacional actual hacia el cual esta dirigida dicha política exterior, y el Marco Situacional nos permitirá hacer un recorrido mínimo sobre la historia y los sistemas político, económico y social del país en particular, para comprender mejor su política exterior.

El desarrollo central de este trabajo estará destinado a comprender la política exterior actual, y ver las diferentes estrategias que posee dicha política exterior para la consecución de sus objetivos.

Una conclusión final nos permitirá hacer la comparación necesaria con la política exterior del mandato anterior del presidente peruano para responder al interrogante principal de esta investigación.

Respecto del sistema internacional actual, es necesaria la aclaración de que no es intención del presente trabajo hacer un análisis exhaustivo del mismo. Sino sólo presentar algunas definiciones que nos permitan abordar el contexto en el que se inserta la política exterior peruana. Es por eso que se tomará como delimitación temporal, para la explicación del sistema internacional actual, el período que va desde la finalización del Orden Bipolar hasta la actualidad.

Sobre la reseña histórica del país en cuestión, tampoco es intención realizar un recorrido detallado, sino presentar los hechos que nos permitan comprender la realidad actual.

Es por eso que se hará un recorrido mínimo a través de la historia peruana, su sistema político interno, su sistema económico interno y su sistema social interno, dado que todos estos, juntos, conforman el complejo entramado que es la realidad peruana (esto nos proporcionará una base histórico-conceptual necesaria para comprender los procesos actuales).

Para el recorrido histórico se tomará como referencia principal el trabajo realizado por Thomas Skidmore², *Perú: soldados, oligarcas e indios*. Dado que se presenta como el más apto para la tarea que no proponemos en este trabajo, sin ahondar y aburrir con grandes detalles históricos.

Metodológicamente organizado, como se explico recién, el presente trabajo intentará responder al interrogante principal realizando un recorrido descriptivo de la política exterior del segundo mandato de Alan García durante los años 2006 y 2007.



² Skidmore, Thomas E.; Smith, Meter H; *Perú: soldados, oligarcas e indios*, en Historia Contemporánea de América Latina en el siglo XX. Editorial Critica-Grijalbo Mondori, Barcelona, 1996.

2.- MARCO ANALITICO

2. A.- MARCO TEORICO.

2. A.1.- Los conceptos de los Hegemones: Interdependencia, Globalización y Regímenes Internacionales.

Dado que la intención del presente trabajo es describir el primer año de política exterior del segundo mandato del Presidente Alan García (2006-2007), es necesario primero situarnos en el contexto internacional en el que dicha política exterior se inserta. Sin embargo, no es la intención del trabajo, ni de este apartado, hacer un análisis exhaustivo del Sistema Internacional Interdependiente y las relaciones entre los actores del mismo. Pero sí es válido hacer algunas menciones que contextualizaran la política exterior peruana 2006-2007.

Es por eso que debemos, como primer medida, hacer algunas aclaraciones y definiciones.

Se tomara como marco temporal de referencia, para situarnos en la actualidad internacional, el periodo que va desde la finalización de la Guerra Fría hasta la actualidad. Se hará esta salvedad temporal dado que el contexto o situación en la que se encuentra el actual Sistema Internacional³ Interdependiente comenzó a gestarse, aproximadamente, a partir de dicha fecha.

³ “Un sistema de Estados o Sistema Internacional se forma cuando dos o más Estados tienen suficiente contacto entre ellos, y tienen suficiente impacto en las decisiones del otro, como para que se comporten, al menos en cierta medida, como parte de un todo.”... “Las interacciones entre Estados, por medio de las cuales se define un sistema pueden tomar la forma de cooperación, pero también de conflicto...”. En Hedley Bull; “*The anarchical Society, a Study of Order in World Politics*” NY Columbia University Press, 1977. Cap 1. Pág. 9-10

El análisis, que parte desde la Teoría de las Relaciones Internacionales, hará hincapié en variables económicas, políticas, socioeconómicas y hasta culturales en tanto que todas ellas conforman un entramado complejo que determina las relaciones de Cooperación – Conflicto, entre los diferentes estados dentro del marco de un Sistema Internacional Interdependiente.

Dicho Sistema Internacional Interdependiente, se encuentra hoy en día inmerso en lo que muchos autores llaman la *Globalización*⁴.

*“La Globalización es un término que se difundió en la década de los ochenta para indicar la integración mundial del sector financiero realizada por la intensificación de los flujos de capital después de las desregulaciones y aperturas de los sistemas financieros nacionales”*⁵

Pero si bien el termino globalización, empezó a difundirse en la década de los ochenta, este no es un proceso nuevo o moderno, sino que muy por el contrario *“el término globalización, no implica que se están dando procesos nuevos, ya que eso no es verdad. Lo que se muestra como algo nuevo es otra forma de manifestarse de los aspectos fundamentales del sistema capitalista que viene operando desde hace 500 años.”*⁶

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

⁴ El término *Globalización* implica varias facetas de la Sociedad Internacional, pero generalmente se lo ha utilizado para cifrar la complejidad del proceso de internacionalización de la economía, comprendiendo aspectos de aceleramiento de las transacciones comerciales, inversiones y empresas multinacionales, fruto del cambio en las reglas de funcionamiento de la economía mundial, de las transformaciones en los Estados y sus políticas domésticas, las cuales en su mayoría, o varias de las más importantes están comprendidas en la aplicación de políticas emanadas del **Consenso de Washington**.

⁵ Enzo del Búfalo; *“El comportamiento económico: ¿declinación o consolidación de la hegemonía estadounidense?”* En; Ceceña-Sader. *“La guerra infinita Hegemonía y terror mundial”*, CLACSO. Pág.35.

⁶ Wallerstein, Immanuel; *“La globalización es otra manifestación del capitalismo”* En: <http://www.abc.es>, 14 de agosto de 2002.

En este contexto, la posición de los EUA como hegemon⁷, o mejor dicho como líder preponderante, será el punto de partida para analizar el complejo sistema de relaciones que conformó con los países de América Latina.

Si bien hoy por hoy EE.UU. es, indiscutidamente, un líder preponderante a nivel internacional, su hegemonía ha estado en declive desde varios años⁸. Es por eso que en las últimas décadas ha utilizado distintas estrategias para tratar de revertir esta situación, sobretodo respecto de Latinoamérica.

Una de estas estrategias fue la utilización de Regimenes Internacionales. Según Krasner, un régimen internacional es entendido como *"principios, normas, reglas y procedimientos de una toma de decisiones alrededor de los cuales convergen las expectativas de los agentes en un área temática dada"*.⁹

⁷ Según Keohane, esto implica que un Estado está de una *"posesión de una preponderancia de recursos materiales: materias primas, fuentes de capital, control sobre los mercados y una posición de competitividad ventajosa en la producción de bienes de gran demanda."* Robert O Keohane: *"After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Economy"*. Princeton, N.J., Princeton University Press, 1984. Pág. 32. Para profundizar un poco sobre este concepto de Hegemonía podemos tomar la definición de la Teoría del Sistema Mundo de Wallerstein en la cual se define a un Hegemon como "un Estado que predomina sobre la economía mundial, a tal punto que el resto del mundo depende del crecimiento productivo de él. El hegemon impone reglas universales que se aplican a todos por igual, pero que sirven a sus propios intereses. Estas reglas universales y las instituciones que las sustentan constituyen un nuevo orden mundial, en los que se acuerda sobre las reglas de las relaciones internacionales representadas en tratados u organizaciones internacionales. Todos los hegemones son líderes mundiales, pero no todos los líderes mundiales alcanzan la hegemonía". Wallerstein, Immanuel. 1984; Extraído de Terry Boswell, *"Journal of World-Systems Research"*, Vol 10, Num 2. Emory Univerity. 2004., Pág 518.

⁸ Estados Unidos se convirtió luego de la segunda guerra no solo en un líder mundial, sino en el hegemon. "Durante los primeros 25 años de la post Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos mantuvo tanto liderazgo como hegemonía. En los siguientes 25 años ambos estuvieron en declive." Terry Boswell, *"Journal of World-Systems Research"*, Vol 10, Num 2, Emory Univerity. 2004. Pág 521.

⁹ Krasner, Stephen D.; *"Structural Causes and Regime Consequences: Regimes"*, Pág 1. Cornell University Press, 1985. Sobre este tema es valido decir que estas normas o principios que conforman los regimenes internacionales, son patrones de comportamiento, expectativas mutuas, definidos en términos de derechos y obligaciones para cada uno de los participantes que han aceptado estas reglas. Los regimenes pueden ser formales (como resultantes de una legislación internacional) o informales (Acuerdos "ad hoc" basados en el consenso que se genera cuando sus participantes tienen intereses o una aversión en común). Su surgimiento puede estar basado en la cooperación voluntaria de las partes o en la imposición de una potencia dominante. Como nos dice Keohane "los regimenes internacionales reflejan modelos de cooperación y discordia a lo largo de un periodo de tiempo". Robert O Keohane: *"After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Economy"*. Princeton, N.J., Princeton University Press, 1984, Pág. 49.